



**Heidi Grobbauer and Werner Wintersteiner**

# **Global Citizenship Education**

Concepts, Efforts, Perspectives – an Austrian experience

We would hereby like to expressly thank the Austrian Commission for UNESCO, and in particular Secretary General Gabriele Eschig, for the excellent and fruitful cooperation.

Imprint:

Editors and authors of all unsigned texts: Werner Wintersteiner, Heidi Grobbauer (in collaboration with Margot Kapfer)

KommEnt

Elisabethstraße 2, 5020 Salzburg

Translation into English by Lizzie Warren Wilson

Cover photo: Werner Wintersteiner, Columbus Circle, New York, USA

Layout: Katrin Pflieger Grafikdesign

Print: druck.at



This work is licensed under the Creative Commons 3.0 Unported License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>

ISBN 978-3-9504408-5-0

Salzburg, Klagenfurt. 1<sup>st</sup> edition, 2019

You can download this publication from the website:

<http://www.globaleslernen.at/grundlagentexte/theorie-grundlagen.html>

Heidi Grobbauer and Werner Wintersteiner,  
in collaboration with Margot Kapfer

# **Global Citizenship Education**

Concepts, Efforts, Perspectives – an Austrian experience

# Surpassing the self

## On the teaching and learning adventure that is Global Citizenship Education

Hans Karl Peterlini

Educational missions and pedagogic intentions carry an inherent ambivalence. They are not conceivable and not possible without a purpose, a setting of normative principles, an often voiced, usually subliminal accompanying goal pursued by the respective efforts. At the same time – although it is a fact that is not always readily admitted – the experience is validated time and again that learning does not adhere to curricula and didactic instructions, but can in fact outwit these methods just as much as it resists them. To illustrate: teachers may have somewhat of a grasp on the material they would like to teach (and even this occasionally shifts in unexpected directions), but there is no way to reliably control what the learners make of this material. Thus pedagogues, teachers and educators are – often on the brink of despair, often blessed by lucky chance – quite simply reliant on the hope that that certain miracle happens for the learners, a miracle that cannot be determined beforehand and that is difficult to explain after the fact. “I can walk now, but never again *learn to walk*”: thus Walter Benjamin (1980: 267, author’s emphasis) describes how experiences of learning, as soon as they have taken place, do not allow us to reliably decipher how we actually achieved this feat of learning and the paths it took, which often also include detours and wrong turns. It is true that, in various scientific approaches, learning is indeed divided into precise stages of life or causal chains, associated with the respective dominant senses (auditive, visual etc.), ordered according to training units or, most recently, assigned to isolated areas of the brain. However, as to how and whether it is even possible to learn in the sense of surpassing that which was within one’s knowledge and capabilities up to that point, this remains necessarily vague (see Peterlini 2016: 24).

Certainly, there are various aspects of learning that can be comprehended. Meyer-Drawe (2010) describes these as “*getting to know* someone or something”, “*learning something in addition* to existing knowledge”, or also “*unlearning* something” (ibid.: 6, author’s emphasis),<sup>1</sup> whereby the latter is not as easy as it sounds, and the first may have more far-reaching consequences than we may initially be aware of when first encountering people or material that were, until that point, foreign to us. When the new and the known coincide, a sense of uncertainty is created, which is what makes relearning in the sense of transformative learning possible in the

1 Translator’s note: in German, these are all variations on the word “lernen”.

first place. The old and the familiar is exposed to an enrichment, a supplement or even a radical questioning, a process that in the transitional phase is thoroughly irritating, unsettling, and can often provoke resistance; a process whose outcome is open. In this regard, teaching and learning are equivalent to setting out on an adventure that sacrifices familiar surroundings in favour of discovering new insights into oneself, the others and the world. Teachers and learners are not sovereign in this process. They strike out together on a journey whose goal – in the sense of a normative guideline – although defined, may ultimately be found in a completely different place than planned or expected. In this way, teachers learn and will also have to unlearn certain things, because they are lost in the teaching-learning process or prove to be unsuitable; similarly, learners will have to unlearn just as much in order to avoid resisting new knowledge because they are holding on too tight to acquired certainties. Yet in this process, the learners also become teachers, since they share knowledge and experience in this mutual exchange.

Global Citizenship Education, as education for a form of global learning and thinking, as a form of learning for the world society, as a way of constructing and shaping a new understanding of social responsibility and participation, is an adventure. The idea behind this, namely that global viewpoints and strategies of action have become indispensable for the big and small questions of our lives, our coexistence, our interaction with our “Homeland Earth” (Morin/Kern 1999), poses a challenge on many levels to that which is known and familiar. As soon as we shift our observations to a global perspective, even a cursory examination of our ways of life, of what we habitually do in a single day, a glance in our wardrobes or at our daily menus, serves to strip away the seemingly self-evident aspect of habits that had thus far gone unquestioned. “Only alienness [Fremdheit] is the antidote to alienation [Entfremdung]” – this at first puzzling aphorism by Theodor W. Adorno (2003 [1951], p. 105) refers to the fact that encounters with the foreign and the unknown provoke a confrontation with long-established routines that we are no longer even aware of and the consequences of which we have lost sight of, and although this confrontation is perturbing i.e. alienating, it also wrests us from alienation (from ourselves). When regarded with this second look, which according to Niklas Luhmann is a requirement for all scientific thinking (Luhmann 1981, p. 170), lifestyles and habits of prosperity, labour organisation practices,

societal and governmental conventions, production methods and market logic are all subjected to uncertainty. This uncertainty cannot be placated with quick and simple answers; it demands self-assessment, reflection, exchange with others, it can trigger bewilderment and powerlessness, but it can also equally make way for horizons that were hitherto deemed immovable, and can open up new perspectives. Once the first steps of learning have been taken, shying back into the familiar, into indifference and oblivion, becomes almost impossible. Continuing on the path of progress, surpassing the self can make us uncertain and anxious, but ultimately – when learning takes place – it can no longer be avoided, and is often also enriching and satisfying.

Just because learning processes are not always exhilarating and pleasant, since they also always imply a negation of that which is customary and familiar, this does not mean that they are “negative”. This negation may also consist in one no longer viewing one’s own little world as the whole world, in the possibility of a way of thinking beyond national horizons, but also in regional surroundings revealing their connectedness with the global; this negation may thwart our everyday way of thinking, such as the notion that global responsibility is just an illusion, that we would do better off by remaining among our own and that we need not worry about the rest of the world beyond a brief glance and rapid averting of the gaze when consuming the news. In this case, the learning experience would consist in the recognition that although we cannot do it all, we can at least do something; that it is possible to appreciate our origins and simultaneously open up to a perspective beyond our own noses and even beyond the borders of the familiar; that it is perfectly alright for our homeland to feel like part of our small, personal circle, but that it does not suffer if it is conceived of in a larger, more diverse manner; that although global issues are complex, this does not mean they can be ignored; that although nobody can say exactly how to face all of our present-day challenges, this nevertheless does not constitute a reason not to tackle them and give it a try; that despairing when faced with hard tasks has never done any good, but that instead only daring the (im)possible is of any use, as according to Jacques Derrida (Assheuer/Derrida 1998) this does not represent a futile, but rather a decidedly concrete utopia.

The development of a university course on which teachers and learners set out on this path together

deserves to be dubbed a pioneering achievement. With an audacity that is in retrospect impossible to comprehend, Heidi Grobbauer and Werner Wintersteiner, together with other similarly bold colleagues, dared to take a step into the uncertain. And they were joined on this journey by many learners – numbers and reports are depicted in this documentation – who thus also became teachers of global citizenship, trying and daring to adopt a planetary thinking, as Morin/Kern (1999) would express it. This teaching course is now entering its third round, it has gained recognition and received the necessary funding to ensure its continuance from the Federal Ministry for Education, Science and Research as well as from the Austrian Development Agency; for this, a special thanks goes out to all those involved in the process and in particular to Federal Minister Heinz Faßmann. It is not to be taken for granted that, in a time where we are witnessing a renationalisation of borders, a course that explores the possibilities of transcending these borders should receive support.

This publication rounds up experiences from the previous two Global Citizenship Education courses; it documents the experiences of the teachers and learners, who have joined forces as a learning community and continue to uphold the vision of global citizenship,

continuing on beyond insecurities arising from daily life and contemporary trends, undergoing modifications and necessary compromises perhaps, yet still in line with this attitude that resonates in spheres of life, work environments, scientific contexts, pedagogic fields of action, and political developments. Following an initial taste of the second run-through (2015–2018), thanks to the trust put in me by Heidi Grobbauer and Werner Wintersteiner, I find myself honoured to assume the academic leadership for the third round at the University of Klagenfurt. The management of this course shall continue to be a team effort, based on the indispensable expertise of Heidi Grobbauer and Werner Wintersteiner, on the willingness of new contributors, in particular Karin Liebhart and Jasmin Donlic, and on the cooperation with the University College of Teacher Education Carinthia as well as its lecturers, both the seasoned speakers and those yet to join us. We are facing this task head on, with respect for what has already been achieved and with the confidence that new, shared experiences of teaching and learning await us. The previous stages portrayed here lend us the courage to take the plunge on the adventure that is Global Citizenship Education, together with current companions and with new curious minds, new daring wayfarers.

## Literature

- ADORNO, Theodor W. *Minima Moralia*. 2003 [1951]. Reflexionen aus dem beschädigten Leben. Gesammelte Schriften, Bd. 4. [*Reflections from the damaged life. Collected writings, vol. 4.*] Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- ASSHEUER, Thomas/DERRIDA, Jacques (1998): „Ich mißtraue der Utopie, ich will das Un-Mögliche“. Ein Gespräch mit dem Philosophen Jacques Derrida über die Intellektuellen, den Kapitalismus und die Gesetze der Gastfreundschaft. [*I distrust the utopia, I want the im-possible. A conversation with the philosopher Jacques Derrida on intellectuals, capitalism and the rules of hospitality.*] In: Die Zeit, 11/1998. <https://www.zeit.de/1998/11/titel.txt.19980305.xml/komplettansicht> (status 12.1.2019).
- BENJAMIN, Walter (1980): Berliner Kindheit um Neunzehnhundert. [*Berlin childhood in the nineteen-hundreds.*] In REXROTH, Tillman (ed.): Gesammelte Schriften IV. I. Werkausgabe Band 10. [*Collected writings IV. I. edition volume 10.*] Frankfurt am Main: Suhrkamp, 235–304.
- LUHMANN, Niklas (1981): Unverständliche Wissenschaft. Probleme einer theorieeigenen Sprache. [*Incomprehensible science.*] In: Ders., Soziologische Aufklärung 3. Soziale Systeme, Gesellschaft, Organisation. Opladen: Westdeutscher Verlag, 170–177.
- MEYER-DRAWE, Käte (2010): Zur Erfahrung des Lernens. Eine phänomenologische Skizze. [*On the experience of learning. A phenomenological sketch.*] *Filosofija* 18(3), 6–17.
- MORIN, Edgar /KERN, Anne Brigitte (1999): *Homeland Earth. A Manifesto for the New Millennium*. New York: Hampton Press.
- PETERLINI, Hans Karl (2016): Fenster zum Lernen. Forschungserfahrungen im Unterrichtsgeschehen – Einführung und Einblicke in die Suche nach einem neuen Verständnis von Lernen, [*Windows to learning. Research experience in the classroom – introduction and insights into the search for a new understanding of learning*] in: BAUR, Siegfried/PETERLINI, Hans Karl (eds.): An der Seite des Lernens. Erfahrungsprotokolle aus dem Unterricht an Südtiroler Schulen – ein Forschungsbericht. Erfahrungsorientierte Bildungsforschung Bd. 2. [*Side by side with learning. Reviews of experiences from lessons in South Tyrolean schools – a research report. Experience-based education research vol. 2*] Innsbruck-Vienna-Bolzano: StudienVerlag, 21–30.



**Werner Wintersteiner und Heidi Grobbauer**

# **Global Citizenship Education**

Grundlagen, Erfahrungen, Einsichten

Impressum:

HerausgeberInnen und AutorInnen der nicht gezeichneten

Texte: Werner Wintersteiner, Heidi Grobbauer (unter

Mitarbeit von Margot Kapfer und Judith Waizenegger)

KommEnt

Elisabethstraße 2, 5020 Salzburg

Cover-Foto: Werner Wintersteiner, Columbus Circle, New York, USA

Gestaltung/Grafik: Katrin Pflieger Grafikdesign

Druck: druck.at

Diese Broschüre steht unter Creative Commons Lizenz

This work is licensed under the Creative Commons



Namensnennung – Nichtkommerziell – Weitergabe unter gleichen  
Bedingungen 3.0 Unported License. To view a copy of this license, visit  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>

ISBN Nr. 978-3-9504408-6-7

Salzburg, Klagenfurt. 1. Auflage, 2019

Diese Broschüre kann, ebenso wie das Curriculum des Universitätslehrgangs  
und weitere Materialien, heruntergeladen werden von der Website:  
<https://www.aau.at/universitaetslehrgaenge/global-citizenship-education/>



Werner Wintersteiner, Heidi Grobbauer  
unter Mitarbeit von Margot Kapfer und Judith Waizenegger

# Universitätslehrgang Global Citizenship Education

Grundlagen, Erfahrungen, Einsichten

# Die Überschreitung des Eigenen

## Zum Lehr-Lern-Abenteuer *Global Citizenship Education*

Hans Karl Peterlini

Bildungsaufträgen und pädagogischen Vorsätzen haftet eine Ambivalenz an. Sie sind nicht denkbar und nicht möglich ohne eine Absicht, eine normative Setzung, ein oft ausgesprochenes, meist unterschwellig mitlaufendes Ziel der jeweiligen Bemühungen. Zugleich ist es eine nicht immer gern eingestandene, aber sich vielfach bestätigende Erfahrung, dass Lernen sich nicht an Curricula und didaktische Anleitungen hält, ja diesen gegenüber ebenso widerständig wie überflügelnd sein kann. So können Lehrende einigermaßen im Griff haben, was sie lehren möchten (und selbst dies verrutscht manchmal in unerwartete Richtungen), was aber die Lernenden daraus machen, entzieht sich einer verlässlichen Steuerbarkeit. So sind Pädagoginnen und Pädagogen, Lehrkräfte, Erziehende – oft am Rande der Ohnmacht, oft vom Glück beschenkt – schlicht darauf angewiesen, dass bei den Lernenden jenes Wunder geschieht, das vorher nicht zu bestimmen war und hinterher schwer zu erklären ist. „Nun kann ich gehen; *gehen lernen* nicht mehr“, beschreibt Walter Benjamin (1980: 267, Herv. Verf.), wie Erfahrungen des Lernens, sobald sie sich ereignet haben, keine sichere Entschlüsselung darüber erlauben, wie dieses Lernen nun eigentlich gelungen ist und welche Wege, oft auch Um- und Irrwege es genommen hat. Wohl wird das Lernen in unterschiedlichen wissenschaftlichen Zugriffen in präzise Altersphasen oder Kausalketten eingeteilt, den jeweils dominierenden Sinnen zugeordnet (auditiv, visuell etc.), nach Trainingseinheiten sequenziert oder, neuerdings, isolierten Hirnarealen zugeschoben. Wie und ob überhaupt es aber zu einem Lernen im Sinne einer Überschreitung des bis dahin Gekannten und Gekonnten kommen kann, bleibt zwangsläufig im Ungefähren (vgl. Peterlini 2016: 24). Gewiss gibt es unterschiedliche Aspekte von Lernen, die sich nachvollziehen lassen. Meyer-Drawe (2010) beschreibt sie als „jemanden oder etwas kennen lernen“, „zu dem vorhandenen Wissen etwas *dazulernen*“ oder auch „etwas *verlernen*“ (ebd.: 6, Herv. d. Verf.), wobei letzteres weniger leichtfällt, als es klingt, und ersteres weittragender sein kann, als es im Moment der Begegnung mit bis dahin fremden Menschen oder neuem Wissensstoff bewusst sein mag. Im Zusammentreffen von Neuem und Bekanntem geschieht eine Verunsicherung, die das Umlernen im Sinne eines transformativen Lernens überhaupt erst ermöglicht. Das Alte, Vertraute wird einer Anreicherung, Ergänzung oder auch radikalen Infragestellung ausgesetzt, ein im Übergang durchaus irritierender, verunsichernder, Widerstände auslösender Prozess, dessen Ausgang offen ist. In diesem Sinne sind Lehren und Lernen der Aufbruch in ein Abenteuer, das vertraute Umgebungen aufgibt zugunsten des Entdeckens neuer

Einsichten von sich selbst, den Anderen und der Welt. Lehrende und Lernende sind in diesem Prozess nicht souverän. Sie begeben sich gemeinsam auf einen Weg, dessen Ziel zwar – im Sinne der normativen Vorgabe – abgesteckt ist, das aber am Ende ganz anderswo liegen mag, als es geplant und erwartet wurde. Lehrende lernen auf diesem Weg und werden manches verlernen müssen, weil es sich im Lehr-Lernprozess verloren hat oder als untauglich erweist, Lernende werden ebenso vieles verlernen müssen, um nicht durch das Festhalten an erworbenen Sicherheiten das Neue abzuwehren, sie werden in diesem Prozess aber auch selbst zu Lehrenden, weil sie im gemeinsamen Austausch Wissen und Erfahrung teilen.

Global Citizenship Education, als Bildung für ein globales Lernen und Denken, als Lernen für die Weltgesellschaft, als Gestalten und Entwerfen eines neuen Verständnisses von gesellschaftlicher Verantwortung und Teilhabe, ist ein Abenteuer. Die Idee dahinter, dass globale Sichtweisen und Handlungsstrategien für die großen und kleinen Fragen unseres Lebens, unseres Miteinanders, unseres Umgangs mit dem „Heimatland Erde“ (Morin/Kern 1999) unerlässlich geworden sind, fordert auf vielen Ebenen das Bekannte und Vertraute heraus. Eine auch nur schnelle Durchforstung unserer Lebensweise, was wir etwa an einem einzigen Tag so machen, ein Blick in den Kleiderschrank oder auf den täglichen Speiseplan, entzieht bis dahin unhinterfragten Gewohnheiten ihre Selbstverständlichkeit, sobald sie in einer globalen Perspektive betrachtet werden. „Nur Fremdheit ist das Gegengift zur Entfremdung“ – dieser auf den ersten Blick rätselhaft wirkende Aphorismus von Theodor W. Adorno (2003 [1951], S. 105) verweist darauf, dass die Begegnung mit Fremdem und Unbekanntem eingefahrene Routinen, deren wir uns gar nicht mehr bewusst sind und deren Folgen wir aus den Augen verloren haben, eine Auseinandersetzung provoziert, die uns zwar befremdet, aber auch der Entfremdung (von uns selbst) entreißt. Lebensstile und Gewohnheiten des Wohlstands, Praxen der Arbeitsorganisation, gesellschaftliche und staatliche Ordnungen, Produktionsweisen und Marktlogiken werden mit jenem zweiten Blick, mit dem nach Niklas Luhmann erst das wissenschaftliche Denken beginnt (Luhmann 1981, S. 170), einer Verunsicherung ausgesetzt. Diese kann nicht mit einfachen und schnellen Antworten besänftigt werden, sie erfordert Selbstüberprüfung, Reflexion, Austausch mit anderen, sie kann Ratlosigkeit und Ohnmacht auslösen, genauso aber auch für unverrückbar gehaltene Horizonte weiten

und neue Perspektiven eröffnen. Ein Zurückscheuen ins Vertraute, in die Gleichgültigkeit und Selbstvergessenheit ist dann, wenn die ersten Lernschritte gesetzt sind, kaum mehr möglich. Das Weiterschreiten, das Überschreiten des Eigenen kann unsicher und bang machen, aber letztlich ist es – wenn Lernen sich ereignet – nicht mehr vermeidbar und schließlich oft auch bereichernd und beglückend.

Wenn Lernprozesse nicht nur beschwingt und angenehm sind, weil mit ihnen immer auch eine Negation des Gewohnten und Vertrauten einhergeht, heißt dies nicht, dass sie ‚negativ‘ wären. Die Negation kann beispielsweise auch darin bestehen, dass die eigene kleine Welt nicht mehr für die ganze Welt gehalten wird, dass ein Denken über nationale Horizonte hinaus möglich wird, dass aber auch regionale Lebenswelten ihre Verbundenheit mit dem Globalen offenbaren; die Negation kann Alltagsdenken durchkreuzen, etwa, dass globale Verantwortung nur eine Illusion ist, dass wir besser unter uns bleiben und uns um den Rest der Welt nicht weiter kümmern müssen als durch ein kurzes Hin- und schnelles Wegschauen beim Konsum von Nachrichten. In diesem Fall bestünde die Lernerfahrung darin, dass wir zwar nicht alles können, aber immerhin etwas, dass es möglich ist, das Eigene zu schätzen und zugleich zu öffnen für eine Perspektive über den Gebirgs- und Tellerrand des Vertrauten hinaus, dass Heimat klein und mein sein darf, aber keinen Schaden erleidet, wenn sie größer und vielfältiger gedacht wird, dass globale Fragestellungen zwar komplex sind, aber deshalb nicht ignoriert werden können, dass zwar niemand genau sagen kann, wie nun alle gegenwärtigen Herausforderungen bewältigt werden können, dies aber keinen Grund darstellt, es nicht dennoch anzugehen und zu versuchen, dass das Verzagen vor Aufgaben noch nie etwas geholfen hat, sondern immer nur das Wagen des (Un)-Möglichen, das nach Jacques Derrida (Assheuer/Derrida 1998) keine aussichtslose, sondern eine durchaus konkrete Utopie darstellt.

Die Entwicklung eines universitären Lehrganges, bei dem sich Lehrende und Lernende auf diesen Weg machen, darf als Pionierleistung bezeichnet werden. In einem nachträglich gar nicht mehr nachvollziehbaren Wagemut haben hier Heidi Grobbauer und Werner Wintersteiner, zusammen mit ähnlich Verwegenen, einen Schritt ins Ungesicherte gewagt. Und mit ihnen haben – Zahlen und Berichte sind in dieser Dokumentation dargelegt – viele Lernende diesen Weg beschritten,

die damit auch zu Lehrenden von Global Citizenship wurden, zu Versuchenden und Wagenden eines planetarischen Denkens, wie man es mit Morin/Kern (1999) sagen könnte. Dieser Lehrgang geht nun in die dritte Runde, er hat Anerkennung erfahren und die nötige und sichernde Förderung durch das Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung sowie der Austrian Development Agency erhalten, dafür sei allen Verfahrensbeteiligten und insbesondere auch Bundesminister Heinz Faßmann gedankt. Es ist nicht selbstverständlich, dass in einer Zeit der Renationalisierung von Grenzen ein Lehrgang gefördert wird, der die Möglichkeiten zu deren Überschreitung auslotet.

Diese Publikation versammelt Erfahrungen aus den bisherigen zwei Lehrgängen für Global Citizenship Education, sie dokumentiert die Erfahrungen der Lehrenden und Lernenden, die sich als Lerngemeinschaft gefunden haben und die Vision von Global Citizenship weitertragen, über Verunsicherungen durch Alltag und Zeittrends hinweg, in Abwandlungen und mit nötigen Kompromissen vielleicht, aber doch im Sinne eines Aus-

strahlens in Lebenswelten, Arbeitszusammenhänge, wissenschaftliche Kontexte, pädagogische Handlungsfelder, politische Entwicklungen. Nach einem ersten Hineinschnuppern in den zweiten Lehrgang (2015-2018) darf ich, dank des Vertrauens von Heidi Grobbauer und Werner Wintersteiner, im dritten Durchgang für die Alpen-Adria-Universität Klagenfurt die wissenschaftliche Leitung übernehmen. Die Leitung des Lehrgangs wird weiterhin Teamarbeit sein, gestützt auf die unverzichtbare Expertise von Heidi Grobbauer und Werner Wintersteiner, auf die Einsatzbereitschaft neuer Mitwirkender, so vor allem Karin Liebhart und Jasmin Donlic, auf die Kooperation mit der Pädagogischen Hochschule Kärnten und die bewährten und auch neu zu gewinnenden Referentinnen und Referenten. Wir stellen uns der Aufgabe im Respekt vor dem Geleisteten und im Vertrauen auf neue gemeinsame Erfahrungen des Lehrens und Lernens. Die hier dargestellten bisherigen Etappen machen Mut, sich mit den bisherigen Weggefährten und mit neuen Interessierten, neuen Wagemutigen auf das Abenteuer Global Citizenship Education einzulassen.

## Literatur

ADORNO, THEODOR W. (2003 [1951]): *Minima Moralia. Reflexionen aus dem beschädigten Leben*. Gesammelte Schriften, Bd. 4. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

ASSHEUER, Thomas/DERRIDA, Jacques (1998): „Ich mißtraue der Utopie, ich will das Un-Mögliche“. Ein Gespräch mit dem Philosophen Jacques Derrida über die Intellektuellen, den Kapitalismus und die Gesetze der Gastfreundschaft. In: *Die Zeit*, 11/1998. <https://www.zeit.de/1998/11/titel.txt.19980305.xml/komplettansicht> (aufgerufen 12.1.2019).

BENJAMIN, Walter (1980): *Berliner Kindheit um Neunzehnhundert*. In Rexroth, Tillman (Hg.): *Gesammelte Schriften IV. I. Werk* -ausgabe Band 10. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 235–304.

LUHMANN, Niklas (1981): *Unverständliche Wissenschaft. Probleme einer theorieeigenen Sprache*. In: Ders., *Soziologische Aufklärung 3. Soziale Systeme, Gesellschaft, Organisation*. Opladen: Westdeutscher Verlag, 170–177.

MEYER-DRAWE, Käte (2010): *Zur Erfahrung des Lernens. Eine phänomenologische Skizze*. *Filosofija* 18(3), 6–17.

MORIN, Edgar/KERN, Anne Brigitte (1999): *Heimatland Erde. Versuch einer planetarischen Politik*. Aus dem Französischen von Horst Friessner. Wien: Promedia.

PETERLINI, Hans Karl (2016): *Fenster zum Lernen. Forschungserfahrungen im Unterrichtsgeschehen – Einführung und Einblicke in die Suche nach einem neuen Verständnis von Lernen*, in: Baur, Siegfried/Peterlini, Hans Karl (Hrsg.): *An der Seite des Lernens. Erfahrungsprotokolle aus dem Unterricht an Südtiroler Schulen – ein Forschungsbericht. Erfahrungsorientierte Bildungsforschung Bd. 2*. Innsbruck-Wien-Bozen: StudienVerlag, 21–30.